

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ESCUELA DE ESTADÍSTICA
Centro de Estudios de Opinión
CEO

INFORME DE RESULTADOS

ENCUESTA TELEFÓNICA
ELECCIONES 2006
(Noviembre, 2005)

San José, Costa Rica
Noviembre del 2005

Documento disponible en www.ucr.ac.cr (sección de documentos)

CONTENIDO DEL DOCUMENTO

Síntesis de resultados
 Ambiente electoral
 Conocimiento de candidatos actuales
 Intención de voto general
 Características de los decididos y los indecisos
 Escenarios electorales para la intención de voto
 Abstencionismo
 Simpatía partidaria
 Quiebre del voto
 Segunda ronda
 Cuadros Anexos

INVESTIGADORES

Johnny Madrigal, M.Sc. Coordinador de la Encuesta
 Juan Antonio Rodríguez, M.B.A.
 Edgar Gutiérrez, Ph.D.
 Alberto Cortés, M.A.

Síntesis metodológica	
Fecha de encuesta:	Del 11 al 22 de noviembre del 2005
Población de interés:	costarricenses de 18 años o más en viviendas con teléfono en todo el territorio nacional
Porcentaje de hogares con teléfono en el país:	64.5%
Tamaño de la muestra:	608 hogares
Tipo de muestreo de teléfonos:	estratificado por regiones del país y selección probabilística de teléfonos (Técnica de Waksberg)
Selección de personas:	cuota, controlada por región de residencia, sexo, edad y actividad económica (ver Anexo 1)
Error de muestreo:	4 puntos porcentuales para las principales variables de la encuesta
Colaboradores:	Posgrado Centroamericano en Ciencia Políticas, Universidad de Costa Rica
Con el apoyo de:	Rectoría, Universidad de Costa Rica

SÍNTESIS DE RESULTADOS

La intención de voto general indica que, incluyendo en los cálculos a quienes no saben por quién van a votar (18.4%), al momento de la encuesta, el 36.1% de los votantes lo haría por Oscar Arias. Le siguen, en orden de importancia, Ottón Solís (19.9%) y Otto Guevara (9.5%). Esta estimación revela que la preferencia por Oscar Arias es evidente, pero al momento de la encuesta nada está decidido, ya que el 36.1% que lo apoya no es suficiente para ser electo como presidente. La estimación anterior incluye a los indecisos, quienes representan un monto importante de electores potenciales (18.4%). Los indecisos muestran posibilidades favorables de acudir las urnas electorales, ya que valoran positivamente esta acción (82.6%), piensan que su voto contribuirá al futuro del país 61.8% y una mayoría votó en las elecciones pasadas (78.7%). Además, el 22.1% respondió que no votaría bajo ninguna circunstancia por Oscar Arias, el 8.7% mencionó a Otto Guevara y el 4.8% a Ottón Solís.

La intención de voto tomando en cuenta a los indecisos produce diferentes escenarios. Dado que generalmente el patrón de los decididos es el que determina el resultado de la elección, el escenario que goza de mayores posibilidades de concretarse es asumir que los indecisos deciden votar como quienes están decididos -o lo que es igual, deciden no votar. En este caso, el candidato Oscar Arias quedaría electo como presidente con el 44.2% de los votos y la posibilidad de una segunda ronda sería mínima.

Para llegar a una segunda ronda electoral el porcentaje de indecisos que debería votar por el candidato que va a la cabeza no debe exceder el 20% y entre menos indecisos voten por el primer lugar más posibilidades existen de una segunda ronda. En el caso de una segunda ronda, Oscar Arias tendría el apoyo del 44.1% de los electores y Ottón Solís el 40.9%, por lo tanto el ganador a la presidencia sería Oscar Arias. No obstante, debe tomarse en cuenta que en este momento existen aspectos imponderables que deberían tomarse en cuenta ante una segunda ronda electoral.

La simpatía partidaria revela que, actualmente, no hay un partido político en el país que agrupe la mayoría de los electores nacionales. La respuesta “ninguno” fue la más frecuente (47.8%). Le siguen en orden de importancia el PLN (25.0%), el PAC (12.0%), el PUSC (3.9%) y el ML (3.5%). Las cifras reflejan la crisis partidaria que existe actualmente en el país, ya que el porcentaje de intención de voto por los candidatos que ocupan las primeras tres posiciones supera con creces la simpatía partidaria. Otro elemento que revelan las cifras es la crisis del PUSC, partido político que hasta la pasada elección podía considerarse entre los más importantes del país.

El quiebre del voto revela que, del grupo que está dispuesto a votar, 42% respalda a los diputados del PLN, 22.3% a los del PAC, 12.5% al PUSC y 9.6% al ML. El resto de los partidos muestra magnitudes de 4% o menos. Para los candidatos, el quiebre del voto sugiere que el respaldo no es total. En el caso de Oscar Arias el 65.4% afirma que votará por el mismo partido y 18.4% no sabe por quién votará. Para Ottón Solís el 54.9% dice que votará por el mismo partido y el 20.6% respondió “no sabe”. Los porcentajes para Otto Guevara son de 53.1% y 8.2%, respectivamente. En general, se observa que la preferencia por los candidatos con mayor apoyo de los electores no se traduce en un apoyo total para que su partido tenga una mayoría de diputados en la Asamblea Legislativa.

AMBIENTE ELECTORAL

Casi a dos meses de las próximas elecciones presidenciales (febrero del 2006), los costarricenses valoran dicho evento de diferentes maneras (Cuadro 1). Para la mayoría, las elecciones son importantes para el futuro de Costa Rica (89.9%) y un momento de reflexión nacional (82.7%). Magnitudes menores perciben las elecciones como una fiesta nacional (69.4%) e importantes para su futuro personal (65.4%). Poco más de la mitad considera que es un momento para compartir con los demás (55.7%).

Es importante destacar que las elecciones nacionales se conciben mucho más importantes para el futuro del país (89.9%) que para el de la misma persona entrevistada (65.4%). Esta brecha sugiere que los costarricenses visualizan los procesos electorales como una actividad que tiene mayor trascendencia a nivel global (país) que a nivel individual (ciudadano). En otras palabras, a nivel individual los costarricenses perciben menos beneficios para su futuro como producto de las elecciones nacionales que los que recibe el país como un todo.

Cuadro 1
Opinión sobre las elecciones presidenciales
(Distribución porcentual sobre 608 entrevistas)

Las elecciones presidenciales son...	Muy en contra -1-	En contra -2-	Ni a favor ni en contra -3-	De acuerdo -4-	Muy de acuerdo -5-	Nr	Total	Diferencia (4+5)-(1+2)
...importantes para el futuro	1.2	4.4	3.4	61.3	28.6	1.0	100	84.4
...un momento de reflexión nac	1.3	10.8	3.0	64.3	18.4	2.3	100	70.6
...una fiesta nacional	5.4	20.9	3.2	56.5	12.9	1.0	100	43.1
...importantes para su futuro	2.4	24.7	6.2	52.4	13.0	1.3	100	38.3
...un momento para compartir	5.3	31.7	5.1	51.3	4.4	2.2	100	18.6

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

Para investigar sobre el ambiente electoral también se preguntó a las personas entrevistadas si creen que los procesos electorales en Costa Rica son limpios o fraudulentos (Cuadro 2). Las respuestas indican que un poco más de la mitad (52.0%) considera que las elecciones son limpias y una magnitud de 37.5% opina que son fraudulentas. Este último porcentaje no es despreciable. Información tabulada, adicionalmente, muestra que dicha concepción sobre el proceso electoral es más acentuada en mujeres (43.8%) que en hombres (30.0%). También, se encontró que es mucho mayor en las personas más jóvenes (52.2% en edades de 18 a 24 años) que en las de mayor edad (27.9% en mayores de 55 años). Adicionalmente, se obtuvo que esta concepción es mucho más arraigada en quienes admiten recibir un ingreso familiar que les produce grandes dificultades para vivir (59.6%) que en quienes reciben un ingreso familiar con el que, incluso, pueden ahorrar (28.8%).

Lo anterior se menciona porque el 37.5% que concibe el proceso como fraudulento sugiere, en primera instancia, que en el imaginario colectivo existen dudas, razonables o no, sobre la transparencia del proceso electoral en Costa Rica. No obstante, los diferenciales anotados sugieren también que dichas respuestas reflejan, más bien, el malestar con la política que tienen las mujeres, la juventud y las clases sociales más necesitadas del país. Investigar en el futuro

sobre estos aspectos se convierte, entonces, en una necesidad que rebasa las pretensiones del presente informe.

Sumado a lo anterior, se preguntó a los entrevistados sobre la influencia de su voto en el futuro del país. En este tema el 56.9% opina que el voto puede hacer que cambie el futuro del país y 37.4% manifiesta que no hará que las cosas cambien (Cuadro 2). Esto ilustra la existencia de un contingente importante de electores que no concibe el voto como una actividad participativa que ejerce un perfil de alta presión, aunque es el que determina finalmente el control del gobierno, entre otras cosas.

Cuadro 2
Opiniones sobre temas de la elección y los presidentes
(Distribuciones porcentuales sobre 608 entrevistas)

Total	100	Total	100
Opinión sobre elecciones		Posición frente al voto	
Limpias	52.0	El voto puede hacer que cambie el futuro del país	56.9
Fraudulentas	37.5	El voto no hará que las cosas cambien en el futuro	37.4
No sabe	9.8	No sabe	4.5
No responde	0.7	No responde	1.2
Mejor presidente desde 1978		Peor presidente desde 1978	
Arias	38.3	Pacheco	25.6
Ninguno	12.4	No sabe	16.2
No sabe	11.8	Carazo	15.6
Carazo	9.4	Figueres Olsen	14.9
Monge	8.1	Rodríguez	12.2
Calderón (Junior)	7.7	Ninguno	5.6
Pacheco	4.5	Calderón (Junior)	5.5
Figueres Olsen	2.9	Arias	2.8
Rodríguez	2.6	Otro	0.8
Otro	2.4	Monge	0.7

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

Otro aspecto que se indagó fue la opinión sobre los presidentes que ha tenido Costa Rica desde 1978. Para ello se preguntó:

De acuerdo con lo que Usted sabe o ha oído. Desde 1978 para acá ¿cuál ha sido el mejor presidente y cuál ha sido el peor?

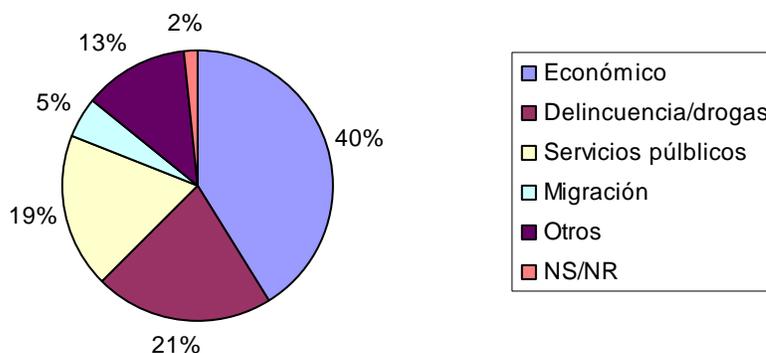
Por una parte, como mejor presidente, el 38.3% mencionó a Oscar Arias (1986-1990). A éste le siguió la respuesta delimitada por “ninguno” (12.4%) y “no sabe” (11.8%). Rodrigo Carazo (1978-1982), Luis Alberto Monge (1982-1986) y Rafael Ángel Calderón (1990-1994) le siguen en orden de importancia con magnitudes menores.

Por otra parte, como peor presidente que ha tenido Costa Rica desde 1978, una cuarta parte nombró a Abel Pacheco (2002-2006, en ejercicio), con lo que ocupó el primer lugar en este sentido. Las otras menciones, en orden de importancia, fueron: “no sabe” (16.2%), Rodrigo Carazo (15.6%) (1978-1982), José María Figueres (14.9%) (1994-1998) y Miguel Ángel Rodríguez (12.2%) (1998-2002).

Resalta de los resultados anteriores las magnitudes que mencionan “ninguno” y “no sabe” (una cuarta parte en forma conjunta). Esto podría deberse a desconocimiento, descontento o falta de criterio para decidirse por alguno, lo que podría tomarse como un indicador del poco interés en la política electoral.

Un último punto que se abarcó dentro del tema del ambiente electoral fue la opinión sobre los problemas a los que el próximo presidente debe darle más importancia (Gráfico 1). Cerca del 40% de las personas entrevistadas indica que el próximo presidente del país debe darle más importancia al problema económico, 21% al problema de la delincuencia y las drogas, y 19% a los problemas en los servicios públicos. Los problemas de inmigración fueron mencionados únicamente por el 5% de los entrevistados.

Gráfico 1: Problemas a los que debe darle más importancia el próximo presidente
(distribución porcentual sobre el total de respuestas)



(1)Económico=Estabilidad económica (14.4%)+Pobreza(15.5%)+Empleo(11.3%)
 (2)Delincuencia/drogas=Delincuencia(14.3%)+corrupción(4.1%)+Drogas/narco(2.7%)
 (3)Servicios públicos=servicios públicos(0.6%)+ salud(1.5%)+ educación(6%)+ vivienda(3.3%)+ basura(0.1)+pensiones(0.4%)+carreteras(6.8%)
 FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
 Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

CONOCIMIENTO DE CANDIDATOS ACTUALES

Para indagar sobre el conocimiento de los actuales candidatos a la Presidencia de la República se preguntó:

Ahora le voy a leer los nombres de los candidatos a presidente para las próximas elecciones de febrero del 2006 para que Usted me diga si los conoce y si tiene una opinión favorable o desfavorable de ellos.

El candidato a la presidencia más conocido es Oscar Arias (99.5% lo conoce), seguido por Ottón Solís (95.3%), Otto Guevara (92.8%), Antonio Álvarez (90.4%) y Ricardo Toledo (88.2%) (Cuadro 3). Los menos conocidos son Bolívar Serrano (10.3% lo conoce), Álvaro Montero (17.4%), Humberto Vargas (22.3%) y José Miguel Villalobos (23.6%).

Aquí es importante observar que entre los candidatos más conocidos se encuentran figuras que pertenecen, o pertenecieron en algún momento, a partidos políticos tradicionales. Por el contrario, entre los candidatos menos conocidos se encuentran figuras que provienen de partidos políticos nuevos o emergentes.

Para analizar la opinión sobre los candidatos se calcularon tres indicadores que denominaremos *Diferencia entre Favorables y Desfavorables* (Dif F-D), *Diferencia entre Opiniones Favorables y Desfavorables* (DOF) y *Diferencia de Opiniones Favorables y Desfavorables Ajustada por conocimiento* (DOFaj). Esos indicadores se calculan de la siguiente manera:

- Dif F-D = % opiniones favorables- % de opiniones desfavorables.
- DOF = (% opiniones favorables- % de opiniones desfavorables)/(100-%NR)
- DOFaj = (% opiniones favorables- % de opiniones desfavorables)/(100-%NR-%No conoce)

Los resultados muestran que Antonio Álvarez y José Manuel Echandi tienen, entre quienes los conocen, la mayor diferencia de opiniones favorables. Concretamente, si se toman 100 personas que conocen y brindan una opinión de Antonio Álvarez o de José Manuel Echandi, las opiniones favorables superarían a las desfavorables en 28 puntos porcentuales, mientras que en el caso de Bolívar Serrano las opiniones favorables serían menores que las desfavorables en 81.

Cuadro 3
Opinión sobre los candidatos a la presidencia en las elecciones de febrero 2006 e indicadores de opinión
(Distribuciones porcentuales sobre 608 entrevistas)

Candidato	Partido	OPINIÓN (%)					INDICADORES ¹⁾		
		No conoce	Favo- rable	Desfa- vorable	NR	Total	Dif F-D	DOF	DOFaj
Oscar Arias	Partido Liberación Nacional	0,5	55,4	38,9	5,2	100	17	17	17
Ottón Solís	Partido Acción Ciudadana	4,7	53,3	31,6	10,5	100	22	24	26
Otto Guevara	Movimiento Libertario	7,2	44,5	38,7	9,6	100	6	6	7
Antonio Alvarez	Partido Unión para el Cambio	9,6	52,8	29,5	8,1	100	23	25	28
Ricardo Toledo	Partido Unidad Social Cristiana	11,8	23,8	55,9	8,5	100	-32	-35	-40
José Ml. Echandi	Partido Unión Nacional	26,1	42,0	23,7	8,2	100	18	20	28
Juan José Vargas	Partido Patria Primero	39,8	23,9	30,3	6,0	100	-6	-7	-12
Vladimir de la Cruz	Fuerza Democrática	53,0	10,5	25,9	10,6	100	-15	-17	-42
Walter Muñoz	Partido Integración Nacional	57,8	18,8	15,7	7,8	100	3	3	9
Humberto Arce	Partido Unión Patriótica	63,8	8,0	23,7	4,5	100	-16	-16	-50
José M. Villalobos	Alianza Democrática Nacional	76,4	7,8	11,3	4,5	100	-4	-4	-18
Humberto Vargas	Coalición Izquierda Unida	77,7	4,0	15,6	2,8	100	-12	-12	-59
Alvaro Montero	Partido Rescate Nacional	82,6	5,4	10,2	1,9	100	-5	-5	-31
Bolívar Serrano	Partido Renovación Costarricense	89,7	0,9	7,9	1,6	100	-7	-7	-80

- 1) Dif F-D = % opiniones favorables- % de opiniones desfavorables.
DOF = (% opiniones favorables- % de opiniones desfavorables)/(100-%NR)*100
DOFaj = (% opiniones favorables- % de opiniones desfavorables)/(100-%NR-%No conoce)*100

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

Cabe resaltar que el candidato más conocido, Oscar Arias, aunque tiene un DOFaj positivo entre quienes lo conocen, es superado por Antonio Álvarez, José Manuel Echandi y Ottón Solís.

Por otra parte, quien tiene más opiniones desfavorables, entre quienes lo conocen, es Bolívar Serrano. Le siguen Humberto Vargas, Humberto Arce, Vladimir de la Cruz, Ricardo Toledo, Álvaro Montero, José Miguel Villalobos y Juan José Vargas. Estos candidatos pertenecen a los denominados partidos minoritarios. La única excepción es Ricardo Toledo, candidato del PUSC, quien pertenece a uno de los partidos tradicionales del país.

Un balance general de las opiniones muestra que de los 14 candidatos a la presidencia solamente seis presentan más opiniones favorables que desfavorables entre la ciudadanía costarricense.

INTENCIÓN DE VOTO GENERAL

Para indagar la intención de voto general, a cada persona entrevistada se le preguntó:

Dígame, si las elecciones fueran hoy ¿por quién votaría para presidente?

Las respuestas posibles a esta pregunta son: a) Menciona un candidato específico, b) No sabe por quién va a votar, c) Votará blanco, d) Votará nulo, e) No irá a votar, y f) No responde.

El detalle anterior se menciona porque al estimar la intención de voto es necesario tener claridad sobre la base que se va a utilizar para realizar los cálculos. Como los votos blancos, nulos y quienes manifestaron que no irán a votar son considerados votos improductivos, se procedió a eliminarlos de la muestra, de manera que el 84.3% que sí respondió alguna intención, se convirtió en la base para realizar las estimaciones (Cuadro 4).

Incluyendo en los cálculos a quienes no saben por quién van a votar (18.4%), los resultados revelan, al momento de la encuesta, que el 36.1% de los votantes lo haría por Oscar Arias (Cuadro 4). Le siguen, en orden de importancia, Ottón Solís (19.9%), Otto Guevara (9.5%), José Manuel Echandi (3.7%), Ricardo Toledo (3.7%) y Antonio Álvarez (2.9%).

Cuadro 4
Intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy
(distribuciones porcentuales)

Candidatos	Todos los votantes	Todos los votantes menos electores improductivos (1)
Número de entrevistas	608	513
Total	100	100
Oscar Arias (PLN)	30.4	36.1
Ottón Solís (PAC)	16.8	19.9
Otto Guevara (ML)	8.0	9.5
José Manuel Echandi (PUN)	3.7	4.4
Ricardo Toledo (PUSC)	3.7	4.3
Antonio Alvarez (PUC)	2.9	3.5
Otros	3.3	3.9
No sabe por quien votar	15.5	18.4
Voto blanco/nulo	4.4	--
No irá a votar	11.3	--

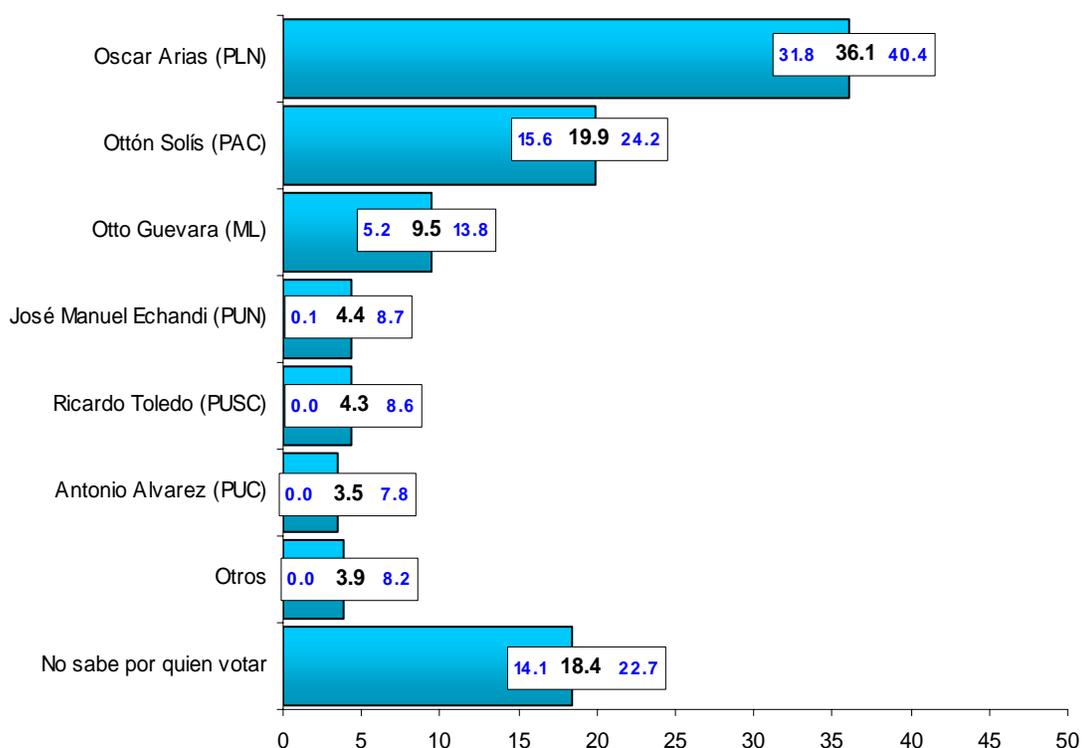
1) Improductivos=Votos blancos, nulos y quienes afirmaron que no irán a votar.

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

La estimación obtenida anteriormente revela que la preferencia por Oscar Arias es evidente, pero al momento de la encuesta, nada está decidido, ya que el 36.1% que lo apoya no es suficiente para ser electo como presidente (Gráfico 2). No obstante, debe tenerse en cuenta que las estimaciones realizadas incluyen a los indecisos, quienes representan un monto importante de electores potenciales. Como al momento de la elección las personas indecisas deben tomar una decisión (votan por algún candidato, votan blanco, nulo o no van a votar), es lógico establecer, bajo supuestos razonables, diferentes escenarios que nos permitan analizar las posibles consecuencias de los indecisos. Pero antes analicemos las características de quienes apoyan a un candidato específico y, particularmente, de quienes se encuentran indecisos para juzgar con mayor amplitud los escenarios que desean proponerse.

**Gráfico 2 : Intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy
(Excluye blancos, nulos y quienes dijeron no va a ir a votar)**



FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

CARACTERÍSTICAS DE LOS DECIDIDOS Y DE LOS INDECISOS

Para conocer las características de los decididos se optó por seleccionar a los primeros tres candidatos en preferencia, aunque el Cuadro 5 incluye tres candidatos más.

En el caso del candidato Oscar Arias, sus simpatizantes se caracterizan por ser, principalmente, mujeres (58.4%), personas con edades entre 40 y 54 años (38.0%), con educación primaria o menos (41.4%) y de estratos socioeconómicos bajo (35.7%) y alto (37.3%).

Los seguidores de Ottón Solís son, principalmente, mujeres (57.3%), personas relativamente jóvenes, con edades entre 18 y 24 (27.5%) y 25 a 39 años (32.4%), con educación secundaria (40.2%) y de nivel socioeconómico alto (43.1%).

En el caso de Otto Guevara, sus simpatizantes son principalmente hombres (53.1%), jóvenes de 18 a 24 y de 25 a 39 (34.7%, en cada caso), con educación secundaria (46.0%) y predominan quienes tienen un nivel socioeconómico medio (42.9%)

Cuadro 5
Intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy según características demográficas, sociales y económicas de las personas entrevistadas
(distribuciones porcentuales sobre los posibles votantes)

Características	Oscar Arias	Ottón Solís	Otto Guevara	José MI Echandi	Ricardo Toledo	Antonio Alvarez	Otros	No sabe por quién votar	Total
Número	185	103	49	23	22	19	19	94	514
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sexo									
Hombre	41.6	42.7	53.1	39.1	68.2	44.4	30.0	31.9	41.8
Mujer	58.4	57.3	46.9	60.9	31.8	55.6	70.0	68.1	58.2
Edad									
18-24	16.8	27.5	34.7	4.3	17.4	58.8	10.0	18.1	21.5
25-39	28.8	32.4	34.7	56.5	34.8	23.5	35.0	27.7	31.4
40-54	38.0	24.5	24.5	21.7	26.1	5.9	35.0	34.0	30.9
55 y +	16.3	15.7	6.1	17.4	21.7	11.8	20.0	20.2	16.2
Educación									
Primaria o -	41.4	34.3	32.0	31.8	63.6	22.2	40.0	43.2	39.2
Secundaria	33.3	40.2	46.0	31.8	18.2	61.1	35.0	32.6	36.1
Universitaria	25.3	25.5	22.0	36.4	18.2	16.7	25.0	24.2	24.7
Trabaja									
Si	56.8	58.3	61.2	56.5	77.3	61.1	50.0	56.4	58.2
No	43.2	41.7	38.8	43.5	22.7	38.9	50.0	43.6	41.8
Salario mensual									
...grandes dificultades	10.8	4.9	8.3	4.5	8.7		25.0	9.5	9.0
...tienen dificultades	29.2	29.1	25.0	36.4	30.4	11.8	40.0	29.5	29.0
...sin grandes dificultades	38.9	38.8	52.1	27.3	34.8	64.7	30.0	46.3	41.3
...pueden ahorrar	21.1	27.2	14.6	31.8	26.1	23.5	5.0	14.7	20.7
Nivel socioeconómico 1)									
Bajo	35.7	28.4	22.4	31.8	52.2	11.1	35.0	31.6	31.9
Medio	27.0	28.4	42.9	31.8	21.7	38.9	30.0	31.6	30.2
Alto	37.3	43.1	34.7	36.4	26.1	50.0	35.0	36.8	37.9
Región									
R. Metro	45.9	56.3	59.2	65.2	63.6	73.7	52.6	58.5	54.5
Resto del Valle Central	29.7	24.3	16.3	13.0	27.3	10.5	31.6	25.5	25.1
Resto del país	24.3	19.4	24.5	21.7	9.1	15.8	15.8	16.0	20.4

1) Ver metodología en Madrigal y Gómez, Construcción de un índice de nivel socioeconómico para colegios de secundaria de Costa Rica. Cuaderno de trabajo. www.procesos.org

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

Las diferencias más importantes entre los perfiles de los seguidores de los tres candidatos son:

1. Los seguidores de Oscar Arias y de Ottón Solís son principalmente mujeres y en el caso de Otto Guevara son los hombres.
2. Los simpatizantes de Oscar Arias tienen principalmente entre 40 y 54 años, mientras que Ottón Solís, y principalmente Otto Guevara, tienen simpatizantes más jóvenes.
3. Para Oscar Arias predominan los seguidores con educación primaria, mientras que para Ottón Solís y Otto Guevara lo hacen quienes tienen educación secundaria.
4. Un contraste importante se observa por nivel socioeconómico, ya que mientras los seguidores de Oscar Arias tienen bajo y alto nivel, los de Ottón Solís son de nivel alto y los de Otto Guevara de niveles medios.

Otras variables como trabajo, salario mensual y región de residencia no mostraron diferencias entre los tres candidatos.

En el caso de los indecisos el perfil indica mujeres (68.1%), edades de 40 a 54 (34.0%), con educación primaria (43.2%) y secundaria (32.6%). Además, son personas a las que el salario les alcanza bien, sin grandes dificultades (46.3%), de todos los niveles socioeconómicos y de la región Metropolitana (58.5%).

Aparte de las características sociodemográficas ya comentadas, las personas indecisas piensan de la siguiente manera (Cuadro 6):

1. Las elecciones son importantes para el futuro del país (92.9%) y son importantes para su futuro (65.7%).
2. El 43.9% piensa que las elecciones son limpias.
3. Sobre el voto, consideran que es importante o muy importante votar en febrero del 2006 (82.6%), piensan que el voto hará que cambie el futuro del país (61.8%) y que la situación del país depende mucho de quién sea electo (69.1%).
4. Una cuarta parte calificó al ex-presidente Arias como el mejor presidente desde 1978 y solamente el 3.5% dijo que era el peor.
5. La participación en las votaciones del 2002 revela que el 78.7% votó en esa ocasión y que el partido de simpatía actual es ninguno (82.6%).
6. Consideran que el principal problema del país es luchar contra la pobreza (21.5%), estabilizar la economía (19.8%) y combatir la delincuencia (15.3%).
7. Las opiniones favorables de los indecisos favorecen, en primer lugar, a Antonio Álvarez (48.7%), Ottón Solís (46.8%) y Otto Guevara (46.0%). En segundo lugar, favorecen a José Manuel Echeandía (41.9%) y a Oscar Arias (40.4%).
8. El candidato por el que no votarían bajo ninguna circunstancia es, en primer lugar, Oscar Arias (22.1%), seguido por Ricardo Toledo (21.7%), Otto Guevara (8.7%) y Ottón Solís (4.8%).
9. Respondieron que ante una segunda vuelta de elecciones el 40.5% votaría por Ottón Solís y el 33.7% lo haría por Oscar Arias.

Cuadro 6
Características de las personas que no saben por quién van a votar en las elecciones de febrero 2006
(n=94)

Características	Porcentaje	Características	Porcentaje
Sociodemográficas		Principal problema del país (1)	
Mujeres	68.1	Luchar contra la pobreza	21.5
Edad más frecuente (40-54 años)	34.0	Estabilizar economía	19.8
Educación más frecuente (primaria o menos)	43.2	Combatir la delincuencia	15.3
Trabaja	56.4		
Residencia más frecuente (R Metropolitana)	58.5		
Opinión general sobre las elecciones nacionales		Opinión favorable sobre candidatos actuales	
Elecciones son importantes para su futuro	65.7	Antonio Álvarez	48.7
Elecciones son importantes para el futuro del país	92.9	Ottón Solís	46.8
Elecciones son momento de reflexión nacional	82.7	Otto Guevara	46.0
Elecciones son limpias	43.9	José MI Echandi	41.9
		Oscar Arias	40.4
		Ricardo Toledo	17.9
		Candidatos ofrecen muchas /bastantes soluciones	36.3
Opinión sobre el voto		No votaría bajo ninguna circunstancia por...(1)	
Importante o muy importante votar en febrero del 2006	82.6	...Oscar Arias	22.1
El voto hará que cambie el futuro del país	61.8	...Ricardo Toledo	21.7
Situación del país depende mucho de quien sea electo	69.1	..Otto Guevara	8.7
		...Ottón Solís	4.8
Calificación de Arias entre los presidentes desde 1978		En una segunda vuelta votaría por...(1)	
Mejor presidente	26.9	Ottón Solís	40.5
Peor presidente	3.5	Oscar Arias	33.7
Experiencia en votaciones del 2002			
Votó en las últimas elecciones	78.7		
Partido con el que simpatiza actualmente (ninguno)	82.6		

(1) Las respuestas son parte de una distribución 100%.

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

Los resultados anteriores muestran que existen posibilidades favorables de que los indecisos acudan a las urnas electorales, ya que valoran positivamente esta acción (82.6%), piensan que su voto contribuirá al futuro del país 61.8% y una mayoría votó en las elecciones pasadas (78.7%).

Por otra parte, las opiniones son favorables para los tres candidatos de mayor preferencia, aunque son más altas para Ottón Solís (46.8%) y Otto Guevara (46.0%), que para Oscar Arias (40.4%).

Quizá, uno de los parámetros más importantes para medir el impacto de la intención de voto de los indecisos es la respuesta a por quién no votarían bajo ninguna circunstancia. Para los tres candidatos con mayor apoyo, el 22.1% respondió que no votaría por Oscar Arias, el 8.7% mencionó a Otto Guevara y el 4.8% a Ottón Solís. Esto significa que, a lo más, Oscar Arias podría aspirar a tener el 78% de los indecisos, Otto Guevara el 91% y Ottón Solís el 95%.

Un elemento adicional que debe considerarse dentro del análisis del panorama político electoral actual, y que sin duda tiene una relevancia especial hoy día, es el papel que juega el Tratado de Libre Comercio (TLC) en la intención de voto. Para ello, se presentan los resultados de dos preguntas que indagaron sobre el TLC y se analiza su relación con la intención del voto general. Las preguntas fueron hechas a quienes respondieron que estaban poco, algo o muy informados sobre el TLC

Las respuestas indican que son más quienes piensan que el TLC es bueno o muy bueno para el país (58.1%) que quienes opinan que es malo o muy malo (22.6%) (Cuadro 7). Esto significa que, dadas las opiniones que diferentes candidatos a la presidencia han expresado sobre el TLC,

dentro del ambiente político actual, el respaldo o rechazo al TLC puede jugar algún papel de importancia.

Los seguidores de Oscar Arias consideran mayoritariamente que el TLC es bueno o muy bueno para el país (71.3%). Este patrón es similar para los simpatizantes de Otto Guevara (63.2%). No obstante, los seguidores de Ottón Solís tienen una opinión algo diferente: aunque lo consideran más positivo que negativo, opinan favorablemente sobre el TLC (43.7%) en una magnitud significativamente menor a la que presentan los seguidores de los otros dos candidatos en mención.

Cuadro 7
Intención de voto para presidente y relación con el TLC
(Distribución porcentual de 404 entrevistas que manifestaron intención de voto para presidente y que conocen sobre el TLC)

Opinión	Oscar Arias	Ottón Solís	Otto Guevara	José MI Echandi	Ricardo Toledo	Antonio Alvarez	Otros	No sabe por quién votar	Total
Número de entrevistas	142	88	38	19	15	16	14	72	404
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Para el país el TLC es...									
Bueno y muy bueno	71.3	43.7	63.2	72.2	33.3	56.3	60.0	47.9	58.1
Regular	6.3	10.3	5.3	11.1	13.3	6.3	6.7	16.9	9.4
Malo y muy malo	11.2	34.5	18.4	11.1	53.3	31.3	26.7	26.8	22.6
Ns-nr	11.2	11.5	13.2	5.6	--	6.3	6.7	8.5	9.9
Dif F-D	60.1	9.2	44.8	61.1	-20.3	25.0	33.3	21.1	35.5
En términos generales, el TLC...									
Beneficia	64.8	30.7	60.5	57.9	26.7	43.8	21.4	30.6	46.8
Perjudica	14.1	43.2	23.7	26.3	60.0	37.5	28.6	38.9	29.5
Depende	11.3	19.3	5.3	10.5	13.3	18.8	28.6	18.1	14.6
Ns/NR	9.9	6.8	10.5	5.3	--	--	21.4	12.5	9.2
Dif F-D	50.7	-12.5	36.8	31.3	-33.3	-6.3	-7.2	-8.3	17.3

Nota: Los porcentajes calculados con menos de 20 entrevistas están sujetos a una gran variabilidad, por lo que no se recomienda su interpretación.

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

La pregunta que surge ahora es ¿qué piensan los indecisos sobre el TLC? Son más quienes opinan que el TLC es bueno o muy bueno (47.9%) que quienes opinan lo contrario (26.8%). Esto significa que los indecisos apoyan en menor magnitud el TLC que el total de la población (10 puntos porcentuales). Pese a esto, es evidente que tienen más posibilidades de captar indecisos los candidatos que favorecen el TLC que quienes lo rechazan.

Algo similar sucede cuando se pregunta a las personas entrevistadas si, en términos generales, el TLC beneficia o perjudica el país. La opinión que prevalece es que produce más beneficio (46.8%) que perjuicio (29.5%). En este caso, las diferencias entre Oscar Arias y Otto Guevara, con Ottón Solís son más evidentes, ya que los seguidores de los dos primeros perciben más beneficios y los del tercero más perjuicios. Los indecisos, en este caso, consideran que trae más

perjuicios que beneficios (38.9% y 30.6%, respectivamente), por lo que tienen más posibilidades de captar indecisos los candidatos que promueven esta perspectiva.

ESCENARIOS ELECTORALES PARA LA INTENCIÓN DE VOTO

El papel que juegan los indecisos en la presente campaña electoral tiene un peso invaluable, lo que invita a establecer diferentes escenarios de intención de voto para ellos. Si la intención de voto para el primer lugar sobrepasara el 40%, incluyendo el 18% de indecisos, los escenarios que se describen a continuación no tendrían mayor relevancia. No obstante, dadas las condiciones actuales, el 36.1% que apoya a Oscar Arias no es suficiente para ser electo como presidente y, por ello, los indecisos tienen la palabra.

Los indecisos votan igual que los decididos

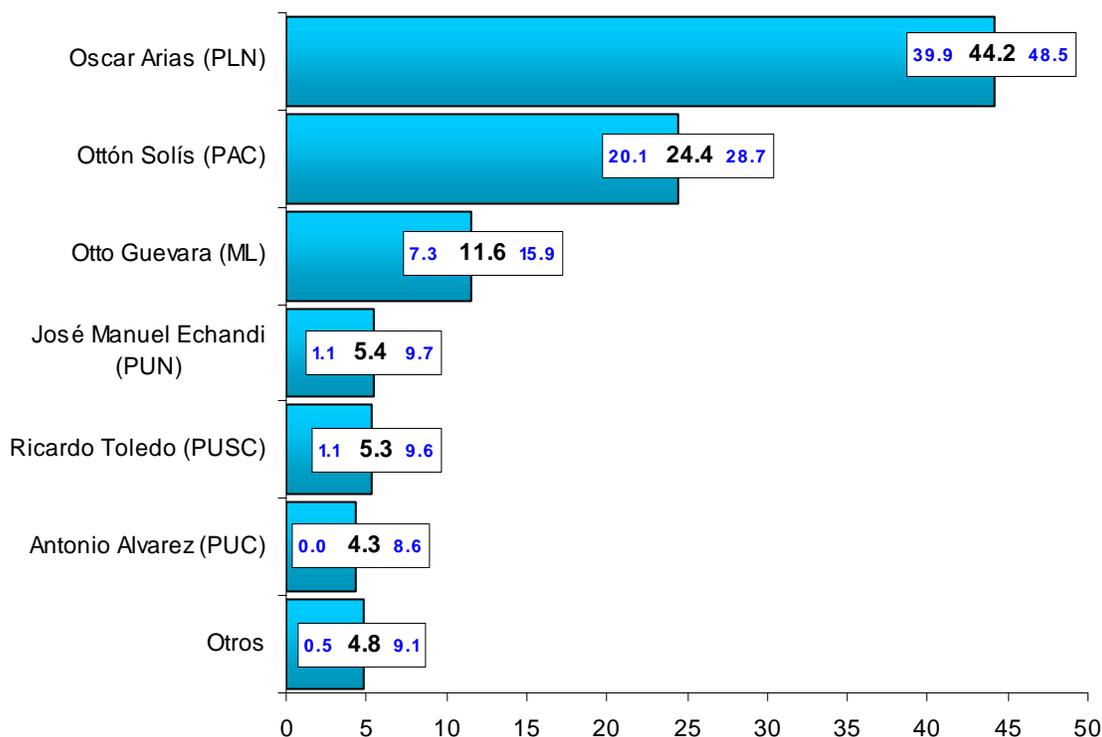
Una posibilidad muy usada en las encuestas políticas es asumir que los indecisos deciden votar como quienes están decididos -o lo que es igual, deciden no votar.

En este caso, el candidato Oscar Arias quedaría electo como presidente con el 44.2% de los votos (Gráfico 3). La posibilidad de una segunda ronda sería mínima, ya que el intervalo de confianza revela que el límite inferior (li) con 513 entrevistas es de 39.5% y el superior (ls) es de 48.5%. Bajo este supuesto, Ottón Solís tendría el 24.4% (li=20.1%, ls=28.7%). En tercer lugar quedaría Otto Guevara con el 11.6% de los votos (li=7.3%, ls=15.9%). Otros candidatos obtendrían porcentajes menores.

Bajo este escenario, es importante destacar los siguientes aspectos:

1. Las posibilidades de una segunda ronda son mínimas y Oscar Arias sería el ganador de las elecciones.
2. Por segunda vez en la historia reciente, el bipartidismo liderado tradicionalmente por el PLN y el PUSC no estaría presente.
3. En su defecto, emergen otros partidos políticos como el PAC y el ML, quienes son los que más han ganado seguidores durante los últimos años, tal y como ya lo demostraron durante las elecciones del 2002.
4. El PUSC pierde el atractivo para los votantes y después de muchos años de ocupar posiciones de liderazgo se suma a los denominados partidos minoritarios.

Gráfico 3 : Intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy suponiendo que los indecisos votan como los decididos (Excluye blancos, nulos y quienes dijeron no va a ir a votar)



FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

Las posibilidades de que se produzca una situación como la descrita son altas, dado que generalmente el patrón de los decididos es el que determina el resultado de la elección. Además, debe mencionarse que si el abstencionismo se mantiene en los niveles observados durante la última elección, probablemente esto tenderá a favorecer al candidato que ocupa actualmente el primer lugar.

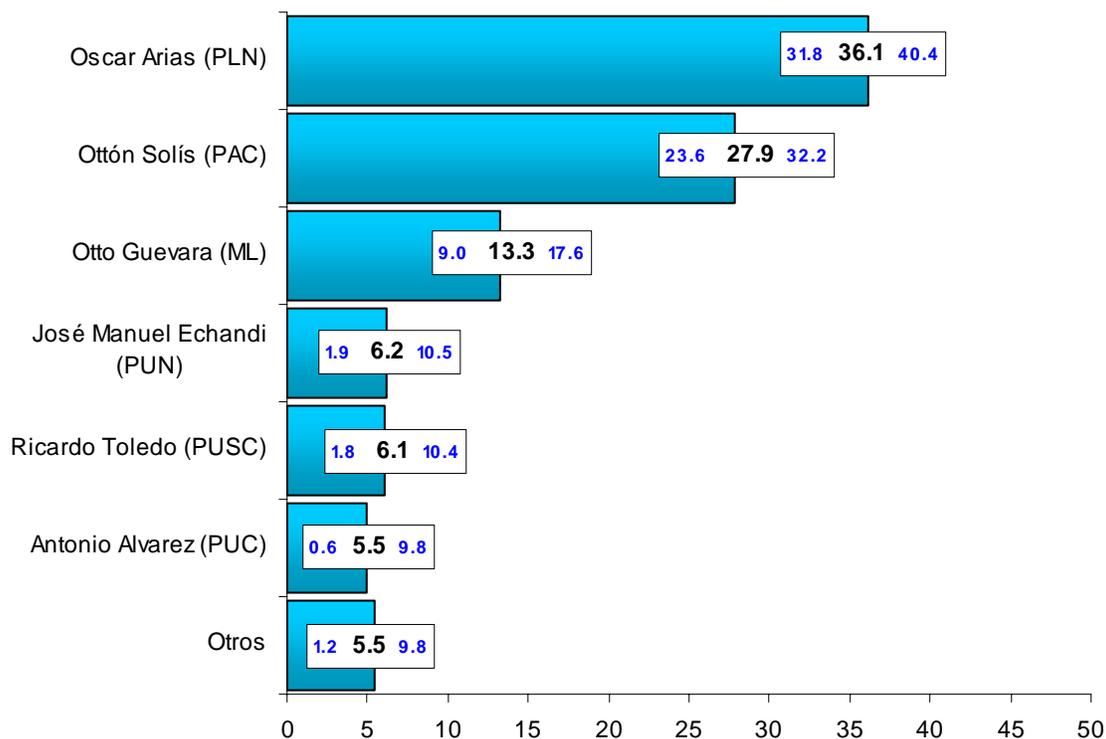
Indecisos votan contra el primer lugar

Los dos escenarios siguientes constituyen situaciones extremas, donde los indecisos votan a favor o en contra del candidato que tiene el primer lugar (Oscar Arias). Aquí lo relevante es analizar la posibilidad de una segunda ronda electoral.

Si suponemos que ninguno de los indecisos vota por el candidato que lleva el primer lugar, y suponemos además, que el 18.4% vota como lo hacen los decididos por el resto de los candidatos, las posibilidades de una segunda ronda son muy altas (Gráfico 4). En este caso, Oscar Arias quedaría en 36.1% y sus posibilidades de superar el 40% ($li=31.8$, $ls=40.4\%$) de los votos requeridos para evitar la segunda ronda son remotas. Bajo este supuesto el segundo candidato en preferencia se vería beneficiado porque habría una segunda ronda electoral, pero no porque tenga grandes posibilidades de ser electo presidente en la primera oportunidad. Los cálculos realizados muestran que aún si todos los indecisos votaran por Ottón Solís, llegaría al

38% de los votos y tomando en cuenta los límites de confianza de la estimación (li=34.0%, ls=42.6%), se mantendrían altas las posibilidades de una segunda ronda electoral.

Gráfico 4 : Intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy suponiendo que ninguno de los indecisos vota por quien va en primer lugar (Excluye blancos, nulos y quienes dijeron no va a ir a votar)



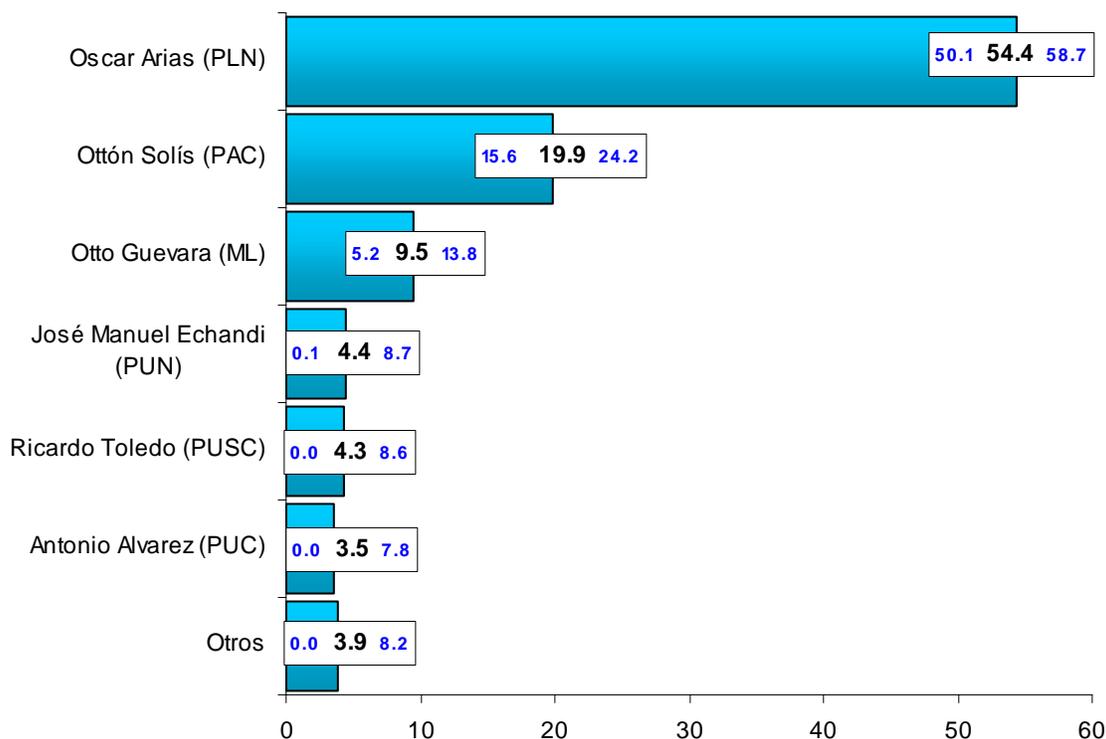
FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

Las posibilidades de una situación como la descrita anteriormente son bajas. Las características de los indecisos descritas en la sección anterior corroboran que las simpatías hacia Oscar Arias no son lo suficientemente negativas como para concretar una situación así.

Indecisos votan por el primer lugar

Si suponemos que todos los indecisos votan por el candidato que está ocupando el primer lugar, no hay posibilidades de una segunda ronda, tal y como se muestra en el Gráfico 5.

Gráfico 5 : Intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy suponiendo que todos los indecisos vota por quien va en primer lugar (Excluye blancos, nulos y quienes dijeron no va a ir a votar)

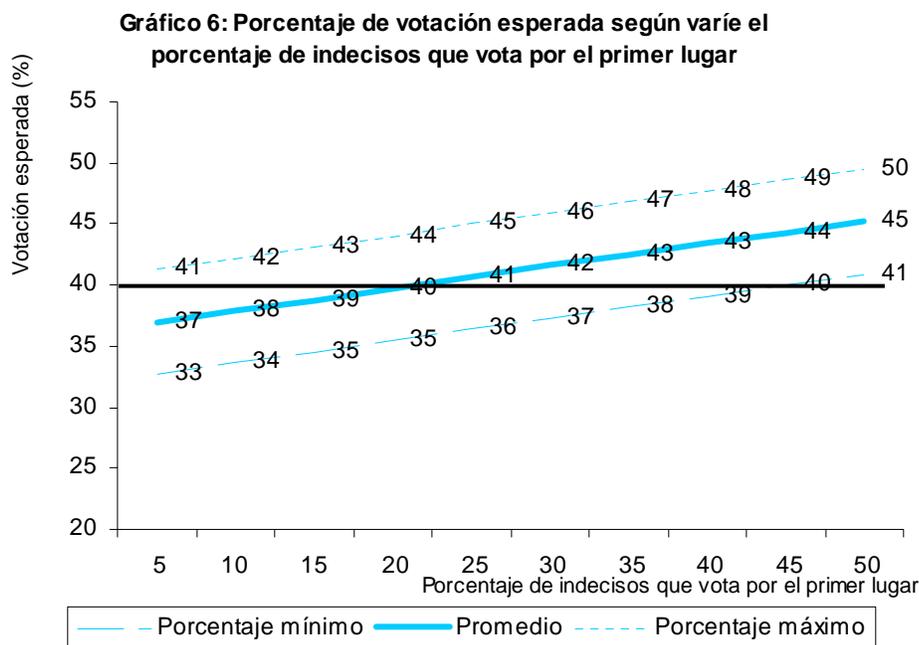


FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

El punto de quiebre de los indecisos

Una pregunta de interés que surge de los resultados anteriores es ¿cuál es el porcentaje de indecisos que debería votar por el candidato que en este momento está ocupando el primer lugar para evitar una segunda ronda? O a la inversa ¿cuál es el porcentaje de indecisos que no debería votar por el candidato que en este momento ocupa el primer lugar para que se produzca una segunda ronda?

En el Gráfico 6 asumimos que la proporción de indecisos que vota por el primer lugar se incrementa desde 5% hasta 50% (eje horizontal) y se obtienen los resultados buscados. Como puede deducirse, para que existan posibilidades de una segunda ronda electoral el porcentaje de indecisos que debería votar por el candidato que va a la cabeza no debe exceder el 20% y entre menos indecisos voten por el primer lugar más posibilidades existen de una segunda ronda. Por el contrario, para que las posibilidades de una segunda ronda electoral no se concreten, el porcentaje de indecisos que vote el primer lugar debería ser mayor a 20% y entre mayor es ese porcentaje más posibilidades existen de que Oscar Arias gane la elección.



FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.
Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

ABSTENCIONISMO

Es importante mencionar que el cuestionario no incluyó preguntas para indagar sobre el abstencionismo y solamente puede brindarse una idea muy general de la magnitud, de acuerdo con la pregunta de intención de voto (ver Cuadro 4).

En nuestro caso, cuando se contempla el total de la muestra, 608 entrevistas, el 11.3% dice que no irá a votar o que votará en blanco o nulo (4.4%). Esto sugiere que un límite mínimo que proporciona la encuesta es de 16% de abstencionismo. Para obtener el máximo de abstencionismo podríamos asumir que quienes no saben por quién va a votar (15.5% del total) constituyen una población en riesgo, por lo que el monto máximo rondaría el 31% de los electores.

En realidad, debemos admitir que la estimación del abstencionismo es más compleja, pues se sabe que aún quienes están hoy decididos a votar puede ser que no lo hagan durante el día de las elecciones por diversos motivos: cédula perdida, no aparece empadronado, falta de transporte, enfermedad, tuvo que trabajar, viaje, etc¹. También puede suceder que quienes no están decididos se decidan a ir a votar o se abstengan de hacerlo. Incluso, quienes dicen que no van a votar, podrían cambiar de opinión y asistir finalmente a las urnas. Un elemento adicional que debería tomarse en cuenta son los costarricenses residentes en otros países que no pueden votar.

Los valores brindados como mínimo y máximo asume que los elementos mencionados anteriormente ya están dados.

¹ Se recomienda revisar la investigación realizada por El Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, Abstencionistas en Costa Rica: ¿quiénes son y por qué no votan?

SIMPATÍA PARTIDARIA

La simpatía partidaria revela que, actualmente, no hay un partido político en el país que agrupe la mayoría de los electores nacionales. La respuesta “ninguno” fue la más frecuente (47.8%) (Cuadro 8). Le siguen en orden de importancia el PLN (25.0%), el PAC (12.0%), el PUSC (3.9%) y el ML (3.5%).

Un detalle de interés que reflejan las cifras es la crisis partidaria que existe actualmente en el país, ya que el porcentaje de intención de voto por los candidatos que ocupan las primeras tres posiciones supera con creces la simpatía partidaria. Esto significa que los electores toman más en cuenta el candidato para decidir su voto que el partido al que pertenece ese candidato. Otro elemento que revelan las cifras es la crisis del PUSC, partido político que hasta la pasada elección podía considerarse entre los más importantes del país.

Otra forma de observar la crisis partidaria la proporciona la distribución por partidos políticos que tiene cada candidato. En el caso de Oscar Arias, el 66.1% de sus seguidores simpatiza con el PLN y 29.6% con ninguno. Ottón Solís tiene un 49.5% de sus seguidores como simpatizantes del PAC y 43.7% dice ninguno. En el caso de Otto Guevara estos porcentajes son de 4.1% y 43.5%.

Cuadro 8
Partido con el que simpatiza actualmente según intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy
(distribución porcentual sobre 513 entrevistas)

Candidatos	¿Partido con el que simpatiza actualmente?							Total
	PAC	PLN	PUSC	ML	Ninguno	Otro	Nr	
Total	12.0	25.0	3.9	3.5	47.8	4.9	2.9	100
Oscar Arias	1.6	66.1	1.1	0.5	29.6	--	1.1	100
Ottón Solís	49.5	1.0	1.0	--	43.7	1.0	3.9	100
Otto Guevara	4.1	--	2.0	34.7	55.1	2.0	2.0	100
José MI Echandi	4.3	--	4.3	--	43.5	43.5	4.3	100
Ricardo Toledo	9.1	--	40.9	--	45.5	--	4.5	100
Antonio Alvarez	--	--	5.6	--	66.7	27.8	--	100
Otros	--	5.0	10.0	--	45.0	30.0	10.0	100
No sabe por quién votar	3.2	4.3	3.2	--	83.0	2.1	4.3	100

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

QUIEBRE DEL VOTO

Se sabe que del total de personas entrevistadas el 11.3% dijo que no iría a votar. Además, del mismo total, 26.3% no sabe si va a quebrar el voto (Cuadro 9). Eliminando además a quienes respondieron que iban a votar en blanco para diputados (3.3%) y quienes piensan quebrar el voto pero no saben por quién va a votar para presidente (0.9%) o para diputados (5.2%), se obtiene que aproximadamente la mitad de la muestra (52.9%) están dispuestos a votar para diputados.

Del grupo que está dispuesto a votar, 42% respalda a los diputados del PLN, 22.3% a los del PAC, 12.5% al PUSC y 9.6% al ML. El resto de los partidos muestra magnitudes de 4% o menos.

Cuadro 9
Voto para diputados
(Distribución porcentual)

Partido	Porcentaje sobre el total de entrevistas	Porcentaje sobre quienes van a votar para diputado
Número de entrevistas	608	322
Total	100	100
No irá a votar	11.3	
Partido Liberación Nacional	22.2	42.0
Partido Acción Ciudadana	11.8	22.3
Partido Unidad Social Cristiana	6.6	12.5
Movimiento Libertario	5.1	9.6
Partido Unión para el Cambio	2.1	4.0
Partido Patria Primero	1.8	3.4
Partido Unión Nacional	1.4	2.6
Otros	2.0	3.6
Nulo	3.3	--
Quiebra voto, pero no sabe por quién votar para presidente	0.9	--
Quiebra voto, pero no sabe por qué otro partido votar	5.2	--
No sabe si va a quebrar voto	26.3	--

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

La situación del quiebre del voto también puede apreciarse en el Cuadro 10, el que excluye a quienes respondieron que no irán a votar.

En este caso, 46.8% afirma que votará por el mismo partido, 19.8% dice que por otro partido, 3.7% responde que votará blanco o nulo y 29.7% no sabe por quién votará.

Para los candidatos, el quiebre del voto sugiere que el respaldo no es total. En el caso de Oscar Arias el 65.4% afirma que votará por el mismo partido y 18.4% no sabe por quién votará. Para Ottón Solís el 54.9% dice que votará por el mismo partido y el 20.6% respondió “no sabe”. Los porcentajes para Otto Guevara son de 53.1% y 8.2%, respectivamente. En general, se observa que la preferencia por los candidatos con mayor apoyo de los electores no se traduce en un apoyo total para que su partido tenga una mayoría de diputados en la Asamblea Legislativa. No obstante, también es claro que los candidatos de los partidos mayoritarios tienen oportunidad de fortalecer la Asamblea Legislativa si ganan indecisos para diputados de otros partidos.

Cuadro 10
Intención de quiebre de voto si las elecciones fueran hoy según candidato
de preferencia
(distribución porcentual sobre 536 entrevistas)

Candidato	¿Por quién votaría para diputados?				Total
	Mismo partido	Otro partido	Blanco/nulo	Ns-nr	
Total	46.8	19.8	3.7	29.7	100.0
Oscar Arias	65.4	15.1	1.1	18.4	100
Ottón Solís	54.9	23.5	1.0	20.6	100
Otto Guevara	53.1	38.8	--	8.2	100
José Ml Echandi	31.8	40.9	--	27.3	100
Ricardo Toledo	81.8	13.6	--	4.5	100
Antonio Alvarez	47.1	41.2	--	11.8	100
Otros	50.0	35.0	--	15.0	100
No sabe por quién votar	5.4	6.5	1.1	87.1	100
Blanco/nulo	--	11.5	61.5	26.9	100

(1)Excluye quienes respondieron que no irán a votar

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

SEGUNDA RONDA

Las posibilidades de una segunda ronda fueron discutidas anteriormente y, básicamente, se estableció que para concretar este evento es necesario que, en números redondos, menos del 20% de los indecisos vote por el candidato que está ocupando el primer lugar y que entre menos indecisos voten por el primer lugar más posibilidades existen de una segunda ronda.

Por esta razón, el cuestionario incluyó una serie de preguntas destinadas a medir la intención de voto en una segunda ronda electoral. Aunque el cuestionario incluyó la comparación de cuatro candidatos (Oscar Arias, Ottón Solís, Otto Guevara y Ricardo Toledo), los resultados comentados en las secciones anteriores indican que únicamente tiene sentido asumir una segunda ronda con Oscar Arias y Ottón Solís.

Al preguntar por esta situación Oscar Arias tendría el apoyo del 44.1% de los electores y Ottón Solís el 40.9%, por lo tanto el ganador a la presidencia sería Oscar Arias. No obstante, debe tomarse en cuenta que en este momento, ante una segunda ronda electoral, habrían aspectos imponderables que deben tomarse en cuenta una vez que esto ocurra.

Como un aspecto de valor simbólico puede verse además, que Oscar Arias y Ottón Solís ganarían ante una contienda contra cualquier otro. Por su parte, Otto Guevara ganaría únicamente contra Ricardo Toledo. Esto revela, una vez más, que la preferencia por el candidato del PUSC dista mucho de la obtenida por sus antecesores en las campañas electorales pasadas.

Cuadro 11
Resultado de las elecciones presidenciales ante una segunda ronda electoral
(distribuciones porcentuales sobre 608 entrevistados)

Candidatos	Porcentaje	Candidatos	Porcentaje
Oscar Arias y Ottón Solís		Oscar Arias y Ricardo Toledo	
Oscar Arias	44.1	Oscar Arias	53.6
Ottón Solís	40.9	Ricardo Toledo	18.6
Voto blanco/nulo	2.3	Voto blanco/nulo	6.1
No votaría	9.9	No votaría	18.7
Ns-nr	2.9	Ns-nr	3.0
Ottón Solís y Ricardo Toledo		Ricardo Toledo y Otto Guevara	
Ottón Solís	60.1	Ricardo Toledo	17.8
Ricardo Toledo	15.7	Otto Guevara	48.1
Voto blanco/nulo	3.4	Voto blanco/nulo	7.1
No votaría	15.9	No votaría	21.8
Ns-nr	4.9	Ns-nr	5.2
Ottón Solís y Otto Guevara		Otto Guevara y Oscar Arias	
Ottón Solís	50.4	Otto Guevara	29.8
Otto Guevara	27.3	Oscar Arias	48.6
Voto blanco/nulo	2.1	Voto blanco/nulo	4.7
No votaría	15.0	No votaría	13.9
Ns-nr	5.2	Ns-nr	3.0

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

CUADROS ANEXOS

CUADRO ANEXO 1
Características sociodemográficas de las personas entrevistadas
comparación con la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2004
(Distribuciones porcentuales de costarricenses con 18 años o más)

Características	Encuesta telefónica- Elecciones 2006	EHPM-2004
Número de personas	608	1829655
Total	100.0	100
Sexo		
Hombre	45.5	47.5
Mujer	54.5	52.5
Edad		
30 o menos	33.0	31.5
mayor a 30	67.0	68.5
Educación		
Primaria o menos	40.0	40.7
Secundaria	36.1	35.5
Universitaria	23.9	23.8
Trabajo		
Trabaja	59.0	59.3
No trabaja	41.0	40.7

FUENTES: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística. Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006
 Instituto Nacional de Estadística y Censos-
 Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2004

CUADRO ANEXO 2
Intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy según se presenten distintos escenarios políticos
(distribuciones porcentuales)

Candidato	SITUACIÓN ACTUAL		ESCENARIOS POLÍTICOS				
	Todos los votantes	Todos los votantes excluyendo votos improductivos (1)	No votan indecisos o votan proporcionalmente	Ninguno vota por el primero y el resto lo hace proporcional	Todos votan por el primero	23% de indecisos votan por el primero	49% de indecisos votan por el primero
Número de entrevistas	608	513	--	--	--	--	--
Total	100	100	100.0	100	100.0	100	100.0
Oscar Arias (PLN)	30.4	36.1	44.2	36.1	54.4	40.2	45.0
Ottón Solís (PAC)	16.8	19.9	24.4	27.9	19.9	26.2	24.0
Otto Guevara (ML)	8.0	9.5	11.6	13.3	9.5	12.5	11.5
José Manuel Echandi (PUN)	3.7	4.4	5.4	6.2	4.4	5.8	5.3
Ricardo Toledo (PUSC)	3.7	4.3	5.3	6.1	4.3	5.7	5.2
Antonio Alvarez (PUC)	2.9	3.5	4.3	4.9	3.5	4.6	4.2
Otros	3.3	3.9	4.8	5.5	3.9	5.1	4.7
No sabe por quien votar	15.5	18.4	--	--	--	--	--
Voto blanco/nulo	4.4	--	--	--	--	--	--
No irá a votar	11.3	--	--	--	--	--	--

(1) Improductivos=Votos blancos, nulos y quienes afirmaron que no irán a votar.

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006

CUADRO ANEXO 3
Intención de voto para presidente si las elecciones fueran hoy según características demográficas, sociales y económicas de las personas entrevistadas
(distribuciones porcentuales sobre los posibles votantes)

Características	Número de entrevistas	Intención de voto								
		Total	Oscar Arias	Ottón Solís	Otto Guevara	José MI Echandi	Ricardo Toledo	Antonio Alvarez	Otros	No sabe por quién votar
Total	513	100	36.1	19.9	9.5	4.4	4.3	3.5	3.9	18.4
Sexo										
Hombre	214	100	35.8	20.5	12.1	4.2	7.0	3.7	2.8	14.0
Mujer	299	100	36.1	19.7	7.7	4.7	2.3	3.3	4.7	21.4
Edad										
18-24	110	100	28.2	25.5	15.5	0.9	3.6	9.1	1.8	15.5
25-39	161	100	32.9	20.5	10.6	8.1	5.0	2.5	4.3	16.1
40-54	158	100	44.3	15.8	7.6	3.2	3.8	0.6	4.4	20.3
55 y +	84	100	36.1	19.3	3.6	4.8	6.0	2.4	4.8	22.9
Educación										
Primaria o -	200	100	38.1	17.3	7.9	3.5	6.9	2.0	4.0	20.3
Secundaria	186	100	33.3	22.0	12.4	3.8	2.2	5.9	3.8	16.7
Universitaria	127	100	37.0	20.5	8.7	6.3	3.1	2.4	3.9	18.1
Trabaja										
Si	299	100	35.1	20.1	10.0	4.3	5.7	3.7	3.3	17.7
No	214	100	37.2	20.0	8.8	4.7	2.3	3.3	4.7	19.1
Ingreso subjetivo										
...tienen grandes dificultades	46	100	43.5	10.9	8.7	2.2	4.3	--	10.9	19.6
...tienen dificultades	149	100	36.2	20.1	8.1	5.4	4.7	1.3	5.4	18.8
...sin grandes dificultades	212	100	34.0	18.9	11.8	2.8	3.8	5.2	2.8	20.8
...pueden ahorrar	106	100	36.8	26.4	6.6	6.6	5.7	3.8	0.9	13.2
Nivel socioeconómico										
Bajo	163	100	40.2	17.7	6.7	4.3	7.3	1.2	4.3	18.3
Medio	155	100	32.3	18.7	13.5	4.5	3.2	4.5	3.9	19.4
Alto	195	100	35.4	22.6	8.7	4.1	3.1	4.6	3.6	17.9
Residencia										
R Metropolitana	279	100	30.1	20.7	10.1	5.4	5.1	5.1	3.6	19.9
Resto del V Central	129	100	42.6	19.4	6.2	2.3	4.7	1.6	4.7	18.6
Resto del país	105	100	42.9	19.0	11.4	4.8	1.9	2.9	2.9	14.3

FUENTE: Universidad de Costa Rica. Escuela de Estadística.

Centro de Estudios de Opinión. Encuesta Telefónica-Elecciones 2006